

7. SCHODIŠTĚ SE ZAOLENÝMI NÁSTUPY JE NEFUNKCIONALISTICKÉ, ALE FUNKČNÍ.

Modernistický stylový idiom vylučoval z čistě estetických důvodů řadu praktických řešení, přestože byla očividně funkční. Příkladem je spodní část tohoto schodiště, na nějž se dá



nastupovat nejenom zepředu, ale i ze strany a zezadu. Zaoblená ukončení tří rozšířených spodních schodů odkazují totiž k předmoderním, stylově barokním řešením schodištních nástupů, a proto se v modernistických, tzv. funkcionalistických, řešeních neobjevují. Tento příklad odmítání zřetelně funkčního řešení ze

stylových, respektive formálních důvodů, naznačuje, proč je oprávněné vidět „funkcionalismus“ v evropské architektuře jako estetické hnutí, kde nešlo o lepší fungování věcí, ale o vzhledovou konformitu s novou abstraktní estetikou modernismu. Skutečný funkcionalismus, ve smyslu systematického soustředění se na funkčnost řešení, by neupřednostňoval, ani nevylučoval žádný typ estetiky, tj. žádnou stylovou polohu. Pouze z hlediska takto chápaného funkcionalismu by i design schodiště, připomínající barokní řešení, mohl být bez problémů označen nejenom jako *funkční*, ale také jako *funkcionalistický*. (Vstup do Muzea Allarda Piersona v Amsterdamu; foto JM.)